

BALANCE, PERSPECTIVA Y DESAFÍOS DEL SISTEMA TUTORIAL EN LA FIUNAM

Integrantes:

Mgter. Ing. : KOWALKI, VICTOR ANDRES (kowalski@fio.unam.ar)

Ing. Nestor Hugo Neudeck (neudecknestor@gmail.com)

Lic. En Educación: SOSA, ARMANDO HUGO (ahugososa@gmail.com)

Mgter. Ing. Carlos María Rodríguez (crodriguez@fceqyn.unam.edu.ar)

Resumen:

El presente trabajo nace de la necesidad de sistematizar lo desarrollado en el sistema tutorial en la facultad de ingeniería durante un extenso período que parte del 2004 hasta el 2015. Este tiempo ha estado marcado por algunos hechos significativos para tutoría, pero no solamente en sentido local sino a nivel nacional. Podríamos decir, porque hubo acontecimientos destacados a escala nacional, la tutoría en la FI-UNaM se vio enriquecida.

Como todo sistema en el tiempo, también el de tutoría, ha tenido etapas marcadas por un gran dinamismo y otros han percibido un cierto estancamiento. La metodología que se emplea es de revisión documental y testimonio de algunos actores del mismo.

Hoy surgen nuevos desafíos que el sistema tutorial busca responder para asegurar la permanencia, el transito y el termino de los estudiantes de las distintas carreras de ingeniería en la UNaM.

Palabras Clave: sistema tutorial-acompañamiento-tutor

Introducción

El sistema tutorial en la facultad de ingeniería data de una manera formal desde el 2006 pero tuvo un proceso de gestación importante. Durante el proceso de acreditación de las carreras de civil, electrónica y electromecánica, que se inició en el año 2003, la Facultad analizó el tema de los sistemas de apoyo a los estudiantes (tutorías). Existía acción operativa como el sistema de becas para el albergue, el acceso al comedor entre otras muchas líneas acción pero no eran suficientes para evitar el desgranamiento en la FIUNaM. El tema era particularmente complejo en su momento, no porque ahora no sea.

En este contexto se presentaron dos planes de mejora. Uno fue poner en marcha un Sistema de Articulación Externa con el Nivel Medio y el otro fue crear un Sistema de Seguimiento y Tutorías de Alumnos. Si bien el Comité de la CONEAU estableció como compromiso solamente para la carrera de Ingeniería Electromecánica la necesidad de implementar el Plan de Mejora acerca de Creación de un Sistema de Seguimiento y Tutorías de Alumnos, la Facultad de Ingeniería ha abordado el problema en forma integral, desarrollando acciones que impacten sobre las cuatro carreras: Ing Electromecánica, Ing Electrónica, Ing Civil e Ing Industrial (Kowalski, 2012).

En el 2006 se llevan adelante una serie de acciones vinculada a la tutoría que permitió tener un conocimiento de campo un poco más detallado. Las dificultades que se encontraron fueron agrupadas desde las variables económicas, sociales, aprendizajes, sanitarias y otras. De esta manera se hace presente el Sistema de Acción Tutorial. Los tutores pares tuvieron una fuerte impronta de trabajo que permitió abordar las limitaciones

mencionas, dentro de las posibilidades reales. El abordaje esta entendido desde la mirada preventiva.

“En principio, la intervención orientadora educativa y tutorial se sitúa en un marco de acción eminentemente preventiva.

En la idea de prevención intervienen en forma central la concepción salud (psicofísica, mental, del aprendizaje) y de bienestar (estar-bien) contrapuesta a la de enfermedad (psicofísica, mental, del aprendizaje) y de malestar o sufrimiento (psicofísico, mental, del aprendizaje)” (Muller, 2005).

En el año 2005 el trabajo estuvo orientado hacia la consolidación de la experiencia de tutoría del 2004. Dicha consolidación es posible gracias al proyecto de mejoramiento de la enseñanza en ingeniería (PROMEI). Es en este contexto que la facultad de ingeniería mediante la Disposición F.I. N° 129/2006 permite la creación del “Sistema de Tutorías”. El decano de la facultad era el Dr. Ing. Caballero, Aldo Luis y Secretario académico el Mgter. Ing. Kowalski, Víctor Andres.

El ST se formalizo en 1º año. Los tutores pares fueron un andamiaje¹ en el proceso de inserción, permanencia y estabilidad para los nuevos estudiantes. Esta tarea se ha llevado adelante a través de reuniones periódicas, se han tenido espacios de retroalimentación para los tutores pares, se ha llevado un registro de las distintas situaciones, etc.

Otro hecho destacable en este proceso de desarrollo fue que en el marco del PROMEI , la FIUNaM, junto a tres Facultades de la UNNE que dictan Carreras de Ingeniería, la Facultad de Ingeniería, la Facultad de Agroindustrias y la Facultad de Ciencias Exactas, Naturales y Agrimensura, y junto a la UTN – Regional Resistencia, impulsaron el proyecto cooperativo “Implementación de un Sistema de Acción Tutorial como Apoyo y Seguimiento de Alumnos”.

Como objetivos generales del proyecto se han planteado:

- Ofrecer una alternativa incluyente a los alumnos con dificultades para abordar los estudios universitarios.
- Mejorar el Desempeño académico de los alumnos.

En tanto, los objetivos específicos han sido:

- Orientar a los alumnos en la conducción de sus actividades dentro de la institución educativa.
- Ofrecer estrategias de contención para potenciar el desempeño de los ingresantes.
- Desarrollar contenidos y competencias necesarios para la concreción del perfil del ingeniero que se busca.
- Aportar información para la eventual implementación de un sistema de seguimiento de alumnos.

¹ El concepto de andamiaje hace referencia desde a la relación entre un sujeto de mayor experiencia y uno de menor. El fin que es acompañarlo hasta que se pueda transformar en un sujeto experto o autónomo.

En el contexto de crecimiento, en el año 2010 se realizó el 1ºcongreso de tutoría en carreras de Ingeniería, Cs. Exactas y .Naturales, Cs. Económicas, Informática y Afines a nivel nacional.

Conjuntamente, se realizó el 2º encuentro de la Red Argentina de Sistemas de Tutorías en carreras de Ingeniería y Afines (RASTIA) y el 1ºEncuentro Nacional de Tutores Pares. El evento se llevo a cabo en la facultad de ingeniería de la UNaM, Oberá.

Un sueño se hizo realidad. El ST se extendió a segundo año. En el marco del PROMEI II se presentó un proyecto de ampliación del ST, al segundo año de las carreras de la FIUNaM, 2008-2010. Pero formalmente por la ejecución del fondo y el proyecto, se ejecuto desde el 2011 hasta el 2014.

En el ST en segundo año se lograr una cierta articulación entre las acciones tutorial y la enseñanza. Los docentes valoraron positivamente el trabajo tutorial. Se trato con asignaturas específicas (Física 2, Calculo 2 y Estática). Esto permitió a los tutores orientar en forma más precisa a sus tutorados.

En el año 2011 se participó del segundo congreso en Tucumán, con trabajos presentados. “Fue una experiencia vivificante y estimuladoras”, expresada por los propios participantes.

2012-2014, en este período se llevo a cabo el ST con un número reducido de tutore. La razón fue netamente presupuestaria. Pero el trabajo integral continuo teniendo el mismo dinamismo.

2015, el ST se ve resentida por la renuncia de la asesora pedagógica. Pero se continuó con las mismas acciones llevadas hasta el momento.

Los tutores de segundo año focalizaron su acción en primer año. El motivo estado, porque se tiene un número reducido de tutores para la atención de los que ingresan.

Metodología:

La metodología empleado ha tenido como base la lectura y análisis de documentaciones que permiten tener una mirada abarcativo y real del ST en la FIUNaM.

Los textos abordados han sido la Disposición 129/2006. Es un escrito que crea el sistema y lo instrumenta. Nos encontramos con disposiciones institucionales para la designación de tutores. Estas permiten dar continuidad a la acción de los tutores y el cambio de funciones del tutor, ya sea en primer o segundo año. Las actas de reuniones expresan el dinamismo interno del trabajo cotidiano. Los tutores pares elaboran un registro de campo. Esto permite una mirada reflexiva sobre lo actuado. Todo esto, le permite al tutor par reflejar en planilla semanales como en informes de la etapa de ingreso, primer cuatrimestre y segundo cuatrimestre.

Además, hemos tenido en cuenta materiales bibliográfico específico como también trabajos presentados en jornadas y congresos sobre tutoría.

El testimonio experiencial de los actores en distintos momentos del desarrollo del ST ha sido un componente significativo.

Resultados y Discusión:

Una de las conclusiones del trabajo fue que los estudiantes que han participado del ST han tenido un desarrollo exitoso en su desenvolvimiento académico. Una de las

dificultades que se pudo apreciar fue que los estudiantes de primer año les cuestan permanecer en el ST en el segundo semestre del año electivo. Una de las razones es que alcanzan cierta madurez y autonómica en cuestiones vinculada al sistema universitario. Otros consideran, aun cuando tienen dificultades, que la asistencia a los encuentros tutoriales se torna una pérdida de tiempo.

En el ST en segundo año se logra una cierta articulación entre las acciones tutorial y la enseñanza. Los docentes valoraron positivamente el trabajo tutorial. Pero uno de los inconvenientes que se ha percibido es que el tutor par tiene dificultad para detectar problemas académicos de los estudiantes que cursan la asignatura, otro aspecto es el trabajo con los estudiantes que recursan la materia y, otro aspecto, es encontrar el tiempo material para llevar adelante dichas acciones.

Conclusiones:

La puesta en marcha del ST ha tenido un comienzo dinámico y su desarrollo lo ha ido mostrando. Los objetivos que se plasmaron para los distintos años de formación académica se han podido alcanzar, quedando abierto los desafíos que en el tiempo han surgido.

El trabajo cotidiano, entrelazado entre el equipo de tutores y cuerpo docente ha facilitado que el estudiante vaya “internalizando” la cultura universitaria, particularmente en primer año.

Pero ST está teniendo un periodo de cierto estancamiento.

“...luego del 2011, los sistemas de tutoría parecieron entrar en una suerte de impasse. Varios equipos de trabajo vieron con preocupación que los recursos aportados por la nación...” (Amieva, 2014).

El desafío que tiene el ST es afrontar los nuevos desafíos que los cambios sociales han ido presentando y continuar aportando al mejoramiento de la calidad educativa.

Bibliografía:

Amieva, R. (2014). Metáforas del cambio educativo: los sistemas de tutorías en las facultades de ingeniería. *Revista Argentina de Enseñanza de la Ingeniería*, 7-13.

De Souza, G. A., & Mazzuchini, A. (2010). Rol, capacitación, evolución, crecimiento personal, percepciones, sensaciones y autoevaluación del tutor par en el sistema de tutorías de la FIUNAM. *1º Congreso Argentino de Sistemas de Tutorías* (págs. 1-7). Oberá: UNAM.

Kowalski, V. Informe de Autoevaluación Sistema ARCU-SUR.

Kowalski, V., Hedman, G. E., & Mazzuchini, A. (2010). La acción tutorial en el sistema de tutorías de la FIUNAM. *1º Congreso Argentino de Sistemas de Tutorías* (págs. 1-8). Oberá: UNaM.

Kowalski, V., Hedman, G. E., Mazzachini, A., & De Souza, G. A. (2010). Tutoría de pares en la FIUNAM. *1º Congreso Argentino de Sistemas de Tutoría* (págs. 1-9). Oberá: UNAM.

Litvinoff, M., & Borello, R. (2010). Evaluación de la acción tutorial: programa institucional de tutores y proyectos de retención de alumnos aspirantes a primer año. *1º Congreso Argentino de Sistemas de Tutorías* (págs. 1-13). Oberá: UNAM.

Muller, M. (2005). *Docentes Tutores*. Buenos Aires: Bonum.